

汕头大学文件

汕大发〔2014〕71号

关于公布 2013-2014 学年度“李嘉诚基金会卓越教学奖”评选结果的通知

学校各单位：

经学院推荐，李嘉诚基金会卓越教学奖评选委员会严格评选，评定商学院王祎教授、理学院杨忠强教授、医学院邓志波副主任医师获得 2013-2014 学年度“李嘉诚基金会卓越教学奖”，现予以公布。

附件： 1. 2013-2014学年度“卓越教学奖”评奖情况.doc

2. 获奖人对教学目的、目标以及经验的陈述.docx

汕头大学

2014年6月6日

附件 1:

2013-2014 学年度“卓越教学奖”评奖情况

校本部评选情况

2013-2014 学年度李嘉诚基金会卓越教学奖的评奖结果已经产生：商学院王祎教授获得人文学科卓越教学奖，理学院杨忠强教授获得理工学科卓越教学奖。

此次评选工作于 4 月 8 日启动，根据评选规程由徐小虎校长任命了以林丹明副校长为主席的七人评选委员会。各学院共提名十位候选人参加评选，经学院初选产生四位候选人进入第二阶段评选。第二阶段的评选包含了更细致的审核过程，候选人提交了以下资料：教学目的、目标以及经验的陈述；个人简历；课外教学职责列表；来自同事、学生的推荐信；课程评估结果以及相应课程学生成绩分布和课程材料。此外，根据评选指导原则，评委会委员还分别到候选人教学现场听课。结合候选人第二阶段提交的补充材料及评委会委员对候选人的教学现场听课报告，评委会于 5 月 30 日举行第二轮评选会议，投票评选出本年度卓越教学奖获得者。

根据卓越教学奖旨在“表彰能够成功结合教学、研究双重角色的汕头大学教职人员，对所有的候选人评判的标准落在他们的教学成果以及他们对大学教学总体目标的贡献上”的指导理念，评委会最终评选王祎教授、杨忠强教授为本届校本部卓越教学奖得主，以表彰两位老师近年来在教学领域做出的杰出贡献。

医学院评选情况

2013 ~ 2014 学年度李嘉诚基金会卓越教学奖（医学院）的评奖结果已经产

生，获得者是内科学教研室邓志波副主任医师。

根据汕头大学李嘉诚基金会卓越教学奖有关评选原则与指导步骤，以及汕头大学医学院有关文件精神，医学院在四月中旬开始组织本年度卓越教学奖评选活动。在发布有关申报通知之后，共有两位教师提交申报材料。经医学院教务处审核资格，邓志波副主任医师和高分飞教授符合申报条件。五月中旬，教务处组织候选人进行公开示范教学，并由评选专家组、教师代表和学生代表进行评课。专家评委根据有关文件要求，认真审核候选人的申报资料（包括教师近两年的授课课时统计、督导专家和学生的评课情况；指导学生的科研获奖情况；教师本人的教学、科研成果等），同时结合候选人本次公开示范教学的评课情况，进行不记名投票。获选者为邓志波副主任医师。经公示没有异议，报院务会获得通过。

本次评委会的评选专家由杨棉华、程继东、吴扬、田东萍、何萍等五名成员组成。

邓志波副主任医师一直以来承担医学院《内科学》的教学工作，虽然工作量非常大，但毫不敷衍，教学认真，注重学生学习兴趣的培养，授课生动，善用多媒体等教学手段，深得学生喜欢。他不仅兢兢业业工作在教学一线，还注重运用先进的教育理念，取得良好的教学效果，富有师德风范，医学院推荐其为本年度卓越教学奖获得者，以弘扬学校教师重视教学、注重学生全面培养的精神，同时也表达对这样的优秀教师的崇高敬意。

附件 2：

获奖人对教学目的、目标以及经验的陈述

王祎教授对教学目的、目标以及经验的陈述

我从事大学教师这份职业的经历并不算长，五年以前还是一个终日在图书馆里啃着论文、埋头写作的博士生。入职汕大以后，我面临全新的挑战：怎样让自己快速转型为一个合格的教师。我的方法异常简单：作为学生我最期待怎样的老师，那么我就朝这个目标努力。经过五年，我发现这个目标几乎难以实现，因为不存在百分百完美的老师，也不存在优秀教师的标准化模板。大学给了所有人自由选择的权利和空间。我能做的也最应该做的，是在学科（教学内容）、学生（教学对象）、自我（教学主体）三者之间寻找最有效的平衡。

在把握教学内容与教学对象的平衡时，重要的是清晰识别教学对象的背景、学习动机和能力，这是确定教学目标、设计教学内容和选择教学方式的前提。我面对过不同层次的教学对象，包括本科生、学术型研究生和在职研究生，他们的知识背景、人生经历、学习动机、学习能力不尽相同。以本科生为例，他们充满对知识和社会的向往和好奇，思维活跃，精力充沛，对于他们而言启发思维、培养能力与学习知识同等重要。在经历了罗特曼管理学院一个月的整合思维培训项目之后，我认识到思维的启迪是本科教学中最重要的目标之一，掌握了整合思维的理念、理论基础、教学方法和应用。回汕以后，就投入精力于本科生层次整合思维课程的开发以及在专业课程中植入思维训练的探索。我和同事一起开设了一门新课——《整合思维导论》，学生对我们的努力表示出认可。这样的结果给了我信心。接着在自己承担的专业课中尝试新的教学方式。在专业课程中，采用启发式和以问题为中心的教学方法，来激发学生们发现问题、解决问题的兴趣，帮

助他们培养主动思考的习惯和能力。其中，案例教学是我最喜欢的教学手段。人人喜欢听故事。案例教学，就是把学生带入一个充满故事情节的假想空间里，让他们自我定位角色，换位思考，身临其境。这时候看似枯燥的术语和理论变得生动和亲切起来，再辅以案例分析、群组讨论、角色扮演、模拟决策、演讲等方法，鼓励主动学习，融会贯通，训练商业思维，让学生在商业案例提供的真实商业环境中充分理解和运用理论知识。这一过程不仅能够高效的实现传授知识的目标，同时也迫使学生充分运用他们的大脑，自己给出问题的答案，自己来判断答案的优缺点，甚至自己去提炼现象背后的原理和规律。我认为，在本科教学阶段，教师的责任更多的是激发学生学习的动机和兴趣，辅以支持和引导。讲台可以没有，教室的围墙可以拆掉，教科书也可以扔掉，让整个商业社会成为学生的课堂，而教师要走到学生中间去，和他们一起思考和解决问题。

在我的教学经历中，第二个挑战来自于教学内容的多样化。我承担过不同学科的多门课程，管理领域的“战略管理”和“管理信息系统”，营销领域的“市场调研”、“营销策划”、“电子商务导论”，这其中有些是基础课，也有些是专业必修课。课程的特点和学科特性差异化程度较大。这种丰富的教学经历最终使我受益匪浅。商学院本科阶段的教育目标是让学生较为全面的理解企业和商业活动的本质规律。严格的学科界限虽然有助于知识的传递和理解，却一定程度上阻碍了系统性的认知和思考。从知识的传授者——教师这个角度来讲，应该首先打破这种学科壁垒，为学生提供多维视角，帮助学生认清不同学科知识之间的联系、对立和碰撞，从而才能避免他们在面对复杂的、相互纠缠不清的商业问题时束手无策。

最后一个挑战来自于对自我的认识。教学主体的性格特征、教学风格、在课堂上的一言一行都可能会影响教学的效果。我很清楚认识到自己的教学能力有限，有很多方面的不足。正如我之前所说，没有完美的老师。但总会有不断进步和成长的空间。每每上完一次课，我通常会反思很久，回想一下这次课的某些细节：

某个学生的眼神似乎有些疑惑，某句话似乎表达的不够清晰，课堂的气氛有点沉闷……在笔记本上记录下这些细节，也记录下想要改进的方面。教学过程的细节管理是推动我不断改善教学方法和教学效果的重要途径。而我通常也会给自己制定一个教学改进计划，比如这个学期的主题是“课堂案例讨论”，我所尝试的努力基本围绕这个改进目标而展开，而下个学期的主题就将是“课堂与实践项目的结合”。这样一步一步的累积下来，总会欣喜的看到努力没有白费。

以上就是我的体会和总结，我始终认为我的内心还是一个“学生”。

杨忠强教授对教学目的、目标以及经验的陈述

在授人以鱼的过程中授人以渔是教学的最高境界

我从事教学工作已 30 多年，来汕头大学工作也已经进入第 15 个年头。在汕头大学这 14 多年的工作中，除上学期学术休假外，每个学期都有本科生的教学任务，也从未停止过研究生的招收和教学工作。教学的目的、目标是什么，用什么样的教学手段能最有效地达到这些目标，是我一直探索的问题。我想借此机会把我自己对这些问题的答案拿出来和大家分享。

针对不同的对象内容给出合适的教学目的、目标。我在汕头大学工作期间，主要承担数学系最重要的基础课程《数学分析》（含《数学分析 I》，《数学分析 II》《数学分析 III》）和高年级的课程《基础拓扑学》，《模糊数学》等本科生课程，承担研究生的《一般拓扑学》、《代数拓扑》等研究生课程。《数学分析》课程是同学们进入大学后所学的第一门重要的变量数学课程，对今后四年乃至终生学习都非常重要。《数学分析》与中学所学的常量数学有很大的不同，如何教好这门课程是全世界数学教育工作者所面临的问题。我认为这门课程的教学目的是让学生掌握基本的微积分知识，体会其中的哲学思想，提高解决实际问题的能力。

其数学目标根据汕头大学学生的实际情况制定。对于高年级的《基础拓扑学》课程，因为其主要针对研究生和优秀本科生开设，所以其教学目的设定为抽象化数学对象的能力和严密的推理能力的训练。而《模糊数学》是一门应用性很强的课程，所以教学目的设定为提高学生数学建模的能力。对于研究生教学而言，主要教学目的为阅读能力，表达能力，理解能力，提出问题、解决问题的能力，综合自我学习、创造性学习的训练。

对教学目标的制定更要根据不同的教学对象，甚至具体到人而制定。例如，在《数学分析》教学中，对于一些学有余力的同学，我给他们制定了一些更有难度的书籍让他们阅读，给他们一些更有挑战性的问题；而对于一些学习有困难的同学我会提出适合他们的学习目标。对于研究生教学更是根据每个学生的情况详细制定出不同的学习目标。

几十年的教学过程，为实现教学目的、目标，我积累了丰富的教学经验。总结如下：

第一，大胆假设，小心求证。这是胡适先生的名言。我认为这句话可以对我们的教学过程提供指导。在课堂上，我总是鼓励学生对各种问题发表自己的看法，不论学生的看法多不正确，甚至荒谬，我从不因此批评他们，而是引导他们的修订自己的看法，慢慢的接近正确以达到让学生们体验发现真理，验证真理的过程。例如，在给出学生罗尔中值定理时，我提出问题，假设一人站在高处，你在下面扔东西让他接住，那么你应该把东西扔多高才能让高处的人容易接住？通过这个实际问题，学生就可以慢慢总结出罗尔中值定理的内容。进一步，由罗尔中值定理如何过渡到拉格朗日中值定理？几何的解释很容易让人以为坐标旋转是解决问题的方式，但是实际上是错误的，这点就可以让学生体会到小心求证的是必须的。

第二，整体的教学观。对于大学生而言，至少对其中一些阅读能力强的同学

而言，理解大部分的定义、定理的内容是不难做到的，但是理解整个学科，某门课程，甚至某章的整体知识，却是十分困难的。我认为在课堂上，向学生讲授整个学科、课程、章、节，直到各种重要概念、重要定理等的相互关系、地位等整体性质是最重要的教学内容之一，甚至是大学需要课堂教学的重要原因之一。例如“一致连续”的概念是《数学分析》课程的重要概念之一，但是这个概念非常难理解而且似乎与这门课程的主体内容——微积分无关，那么学生就会有疑惑，我们为什么要讲这个概念？再例如，《数学分析》课程中一般都有所谓两个重要极限的内容，那么，为什么在很多的极限中全世界的数学家都认为这两个极限是重要的？这些问题都需要从整体的教学观中才能给出答案。

第三，对学生主动学习的激励与鼓励。对于大学生和研究生而言，学生主动学习的积极性对学习效果将产生巨大的影响，所以教师如何激励与鼓励学生主动学习是十分重要的。为此，我采取了几个措施。其一，增加考试的次数。我一学期一般考三、四次，避免和其他课程的期中考试时间冲突。其二，激励学生在课堂回答问题，以增加学生学习的动力。其三，和学生交朋友，给学生讲道理。由于自己经常和学生交流各种问题，学生们也喜欢和我交朋友，经常到我的办公室和我谈心，我也借此机会向他们讲一些做人的道理。其四，对于一些学习成绩不理想的学生，分析其原因，帮助他树立正确的人生观，合理安排时间。

第四，授人以鱼与授人以渔。现代科学技术的发展日新月异，任何人都需要终生学习，所以毫无疑问授人以渔要比授人以鱼更为重要。所以我在教学过程中，尽量还原当年对这些内容的研究过程而不是仅仅让学生记住这些结果。我总是一点点的分析解释让学生们能理解这些结果是经过慢慢积累自然而然得到的，通过我的教学过程，希望达到让同学们认为先贤们是人而不是神，最多只是聪明的，比我们早出生的人。进而使他们认识到，我们经过努力，慢慢积累也能创造出和先贤们同样的东西出来。例如，对于《数学分析》课程的各种概念的否定的正面

陈述有人认为只要把“对任意”和“存在”互换，再把最后一个结论否定就可以了。而我认为，对一个重要的数学概念的否定的正面陈述是使学生理解这个数学概念的重要手段，也是训练同学们数学思维能力的重要方法，我们不应该把这个过程当作一个程序来做而应该让同学们真正理解它们。

第四，再论授人以鱼与授人以渔。如前所述，授人以渔比授人以鱼更重要，但他们也可以兼得，达到同时授人以鱼与授人以渔，特别是在授人以鱼的过程中授人以渔，是教学的最高境界。也就是说直接给人鱼固然不好，但是仅仅在岸上空洞的讲授捕鱼的方法也不可取。所以无论讲授低年级的基础课程，还是讲授高年级的课程，进而讲授研究生的课程。我都要选择最重要的内容讲授，同时这些最重要的内容又包含了最重要的研究方法和探索精神。事实上，也许越是重要的内容其中包含的方法和思想越丰富。所以，我认为在教学中应该是内容为先原则，有了内容后再思考这个内容包含了哪些方法和技巧，继而把这些内容、方法和思想有机的结合起来进行教学。

由于我在教学工作投入，我曾经得到过学校优秀课堂教学奖、学生课外活动优秀指导教师奖，理学院优秀教学奖等。我还把我对《数学分析》课程教学的一些体会在很多大学做报告，和同行以及同学们交流，得到了大家的认可。

邓志波副主任医师对教学目的、目标以及经验的陈述

邓志波，内科副主任医师，汕大医学院第一附属医院内科副主任，汕头市全科医生学会副主任委员，中山医科大学医学硕士，美国斯坦福大学医学院博士后，参加医学教学工作 30 多年，曾获评为汕大医学院教学名师。历年来获得汕大医学院各种教学奖 10 次。

教学目的：

- 1、继续进行医学教育改革的探索。
- 2、改善医学院目前全英教学的困难局面。
- 3、完善医学院新创立的全科医学理论教学。

教学目标：

进一步巩固和完善以系统为主的临床医学教学整合。最终目标是培养适合国际医学教学目标并能对社会尽职的合格临床医生。

教学经验陈述：

临床医学不但是一门理论科学，也是一门经验科学，和其它大量的相关知识、经验、实践能力、社区和人际关系等，有很密切的联系。全科医学的研究发展，就可为我们提供了一幅相关的情景图。

作为一位医生，不但要有深厚的理论修养，和对最新的科研动态的了解，还要有丰富的能力，如进行临床操作或手术或检查的能力，还要有作决策的能力。而且，实际上，医生能力的高低往往是医生职业水平的决定性因素，特别是在某些医学领域（如术科等）更是如此。

知识是需要不断的积累和学习的。要有深厚的理论修养，需要多年孜孜不倦的理论知识的追求和不断的学习研究，才有可能达到一定的理论境界和水平。

医学教学是教（教师）和学（学生）的互动过程，其中，学的主观能动性在这一过程中占主导地位。但目前在中国，由于学生已习惯了多年来根深蒂固的填鸭式教学形式，养成了自己的习惯，故而，据本人多年来的观察，他们大多无能力主动学习理论的知识。而教学方式的改革，正是目前世界医学教学改革热点，如何使医学生们养成主动的学习习惯和自主的学习能力，是医学教育者需要

解决的难题。

主动学习习惯的养成，一方面要从头来，从最根本处改变我国的教学方法和方式。而进入到大学教育的阶段，可从下面几个方面进行考虑。

学习兴趣的培养：兴趣是学习之母，如何使学习变成有趣的一件事，使学生孜孜不倦而不厌烦，是各级教育工作者的职责。我认为，尽可能的引发学生的好奇心是一项有效的办法。就本人的经验而言，就是在教学过程中，有目的地设置一些有趣的或有挑战性的问题，来促使学生进行思考，寻找解决问题的办法和途径，使其好奇心得以满足的同时，其解决问题的能力 and 思考能力得以训练。当然，可以当场给出答案或解决的线索，也可留等学生自行去寻查资料和解决办法。

要教会学生收集，分析和评估相关资料的方法：特别是如何评估资料，得出正确的结论更是关键的环节。

在目前的信息时代，信息无处不在，信息的获得相对而言容易得多，但面对海量的信息，如何挑选、分析和评估信息，从而得出正确的论断，并总结和应用于实践，是目前医学生们所缺乏的训练。这方面的科学训练，在目前是可以做到的，可以借用目前循证医学的方法论和培训学生，特别是可以在理论和临床教学中，有目的地结合起来，随时随地进行相关的培训。这也是本人探索在理论教学中，随时引入循证医学证据，有助于培养医学生对医学信息的处理能力。

理论知识的教学还要求记得住和会应用：为了使学能记住相关的理论知识，有多种的方法和措施：比如强调重要性来提高学生的注意力，比如情景教学来提高兴趣、促进记忆，比如 PBL 和讨论式的教学来提高思考能力，这些都是经过探索目前认为可行的办法。至于本人的经验，是要对相关的理论知识作出必要的总结，归纳和条理化，在推出某一理论时，要尽量使其有坚强的逻辑性，并要尽量举实例予以必要的说明，使学生能融会贯通和掌握实际应用的诀窍。例如，在学习有关心力衰竭的知识时，我们可以用心肌收缩力的 Stackling 定律（即心肌

在被一定程度的拉长后，其收缩力会增加，但拉长程度超过一个肌节的长度后，心肌收缩力反而会减弱），来说明和解释交替脉的发生机制（心衰时，心收缩力减弱，心搏出量减少《脉搏弱》，更多的血留在心脏，拉长了心肌使其收缩力增加，搏出更多的血量《强》，这样就形成了脉搏一弱一强交替出现的现象）在诊断早-中期左心衰的重要意义，及为什么在严重心衰时这一体征可以缺失。这样可使医学生更好地理解交替脉动的临床意义和实际应用范围。

作为一名好的医生，必定具有丰富的能力：作各种临床操作的能力，思考的能力，作决策的能力，与病人和家属沟通的能力，自我学习提高的能力，良好的道德修养等等。

医生的能力，应在临床实践中培养和训练，这是不容置疑的。如何更好地培养教育医学生的必要能力，有大量的研究和探索，但目前仍在不断深入进行中。

本人的一个体会是：**在培训医学生的临床能力方面。要在重点的方面进行强化训练。**本人参加了近几年附一院对医学生的临床强化训练，极受实习生欢迎，大多数认为对其实习和以后的职业生涯有用。总结的论文在 9 届亚太医学教育研讨会作了宣读（“The influential elements and strategy analysis of clinical skills training of medical trainee” in 9th APMEC）。

总之，在以培养合格临床医生为目标的医学教育中，目前要认真研究和结合大量的国际研究，结合实际，改革目前的医学教育方法方式。这种改革必然要以培养医学生的自学能力和其它各项必要的能力为中心，以医学生为本，以教师和各级教育工作者为主导来进行的。探索之路必定是艰难和漫长的，本人愿为此探索尽自己的微薄之力。