

汕头大学文件

汕大发[2009]86号

关于公布 2008~2009 学年度“李嘉诚 基金会卓越教学奖” 评选结果的通知

学校各单位：

经院系推荐，李嘉诚基金会卓越教学奖评选委员会严格评选，评定法学院李平教授、工学院熊光晶教授、医学院许崇涛教授获得2008~2009学年度“李嘉诚基金会卓越教学奖”，现予以公布。

二〇〇九年六月五日

附件： 1、2008~2009学年度“卓越教学奖”评奖情况.doc

2、获奖人教学目的、目标及经验陈述.doc

汕头大学

2009年6月5日

附件 1

2008~2009 学年度“卓越教学奖”评奖情况

校本部评选情况

2008~2009 学年度李嘉诚基金会卓越教学奖的评奖结果已经产生：法学院李平教授教授获得人文学科的卓越教学奖，工学院的熊光晶教授获得理工学科的卓越教学奖。

此次评选工作于三月上旬启动，首先根据评选规程由徐小虎校长任命了以王伟廉教授为主席的七人评选委员会。经院系提名并提交候选人材料，评委会于 5 月 4 日评选产生三位候选人进入第二轮评选。第二阶段的评选包含了更细致的审核过程，候选人提交了包括教学理念陈述，课外教学职责列表，来自同事、学生的推荐信，课程评估结果以及相应课程学生成绩分布等详细资料。此外，根据评选指导原则，评委会委员还分别对候选人进行教学现场听课。

根据卓越教学奖旨在“表彰能够成功结合教学、研究双重角色的汕头大学教职人员，对所有的候选人评判的标准落在他们的教学成果以及他们对大学教学总体目标的贡献上”的指导理念，评委会最终推选李平教授和熊光晶教授为本届卓越教学奖得主，以表彰他们近年来在教学领域做出的杰出贡献。

医学院评选情况

2008~2009 学年度李嘉诚基金会卓越教学奖的评奖结果已经产生，获得者是精神卫生中心精神病学教研室许崇涛博士。

根据汕头大学 2008—2009 年李嘉诚基金会卓越教学奖有关评选原则与指导步骤，以及汕头大学医学院有关文件精神，医学院在四月底开始组织本年度卓越教学奖评选活动。在发布有关申报通知之后，基础和临床共有三位教师（分别为李恩民、刘源和许崇涛三位教师）提交申报材料。在五月中旬，教务处组织这三位教师进行公开示范教学，并由评选专家组、教师代表和学生代表进行评课。专家评委根据有关文件要求，认真审核候选人的申报资料（包括教师近两年的授课课时统计、督导专家和学生的评课情况；指导学生的科研获奖情况；教师本人的教学、科研成果等），同时结合候选人本次公开示范教学的评课情况，进行不记名投票。获选者为许崇涛博士。经公示没有异议后，报院务会通过。

本次评委主席为黄东阳教授，评选专家组共七名。

许崇涛博士教学认真，科研刻苦，注重学生全面培养，授课生动，深得学生喜欢。他不仅兢兢业业工作在教学一线，还注重运用先进的教育理念，取得良好的教学效果，富有师德师风，医学院推荐其为本年度卓越教学奖获得者，以弘扬学校教师重视教学、注重学生全面培养的精神。

李嘉诚基金会卓越教学奖评选委员会

附件 2

获奖人教学目的、目标及经验陈述

李平教授对教学目的、目标以及个人经验的陈述

教学目的、目标。教学目的反映了一定的教育思想，与大学教育的总体目标是联系在一起的。汕头大学要办成有特色、国际化、受人重视的现代化高等学府，为地方、省和国家培育更多有志、有识、有恒、有为的人才，因此，我把握的教学目的是使学生具备行政管理专业的知识和才能，具有创新思维、慎思明辩、能够适应社会需要、面对国际竞争的学生。而我的教学目标是，为学生系统讲授课程的基本概念、基本原理和方法，启发学生的思维，和学生共同研究国内外本专业学术前沿的理论、方法和技术，激发学生的独立思考能力，能使获得当代最先进的知识，并用所学的知识去分析和解决我国管理实践中存在的问题，把握当代行政管理学的发展趋势和实践中面临的新课题。

教学经验。在汕头大学从事十年的本科和研究生的教学，使我深深体会到，教书育人、以学生为本的教育理念是实现教学目的、目标的前提，我的教学经验概括起来，主要有以下三点：

1、**教学与学术研究相得益彰。**我的学术研究是基于行政管理专业理论及对国内外学术前沿的把握上进行的，这使我的学术论文近几年在国家一级学术刊物（包括本学科首选期刊）连续发表 16 篇，人大报刊复印资料全文转载 6 篇，在美国公共行政学会主办的《中国公共行政评论》（英文版）发表论文 2 篇，在国家级出版社出版专著 2 本、教材 1 本，获全国第三、四届行政管理科学优秀论文论著三等奖各 1 项，主持并完成教育部、广东省教育厅、广东省自然科学基金项目、广东省高校人文社科重大项目各 1 项，主持 2007 年度在研国家社科基金项

目，目前正在主编 21 世纪地方政府系列丛书（已出版 7 本）等。持续的学术研究使我能较深刻把握、理解教学内容，结合学术研究的成果讲课，使学生能较好地了解本学科（含课程）的国内外学术前沿动态，增加对专业的兴趣及问题的理解。而我们在教学过程中又往往能产生学术的灵感，找到研究的项目，即以教学推动学术研究，学术研究促进教学，教学与学术研究相互促进，相得益彰，也使我在课堂教学的过程中充满激情，真正体会到学无止境，教无止境！

2、问题与互动式的教学方式。教与学是密切联系的一体，相互依存。课程教学采取问题与互动式教学方式，辅以“案例教学法”，突出重点问题集讲授、案例分析、问题研讨、学生向老师提问为一体，这种教学方式给学生以启发，学生的学习变被动为主动，学生对相关理论理解得更透彻、记得更牢固，锻炼了学生的思辩、口头表达及解决实际问题等综合能力。如在行政学原理的教学中，针对重点、难点，我通过精心选择，按照课程内容补充了 6 份阅读材料要求学生阅读并做课外作业，每份补充阅读材料集中 2 节课时间按 5—6 人的小组分组讨论，再由小组代表作发言、老师作总结，使我兴奋的是学生激情倍增，有的连夜反复几遍阅读补充材料，小组讨论与课堂发言踊跃。而每一章结束前，专门安排学生向老师提问的时间，学生仍然很活跃，我却需要充分准备，才可能回答好学生的问題。该教学方式深受学生欢迎及教学督导组的好评。而在最近 2 年间又有更新的体验，2004 年出版《新编领导科学教程》（中国文化出版社），教材精选了本科生、研究生在课程学习、研讨的问题及体会，使其显得活泼生动，更能促进教与学的结合，在 01 级、02、03 级行政管理专业学生使用反映较好，获学校 2004 年教学成果二等奖。《领导科学》等课程的电子课件放在学院网上，设置了与学生交流的平台。

3、悉心指导学生的研究项目。指导学生的研究项目是课堂教学的延续，是培养学生创新思维和运用知识能力的重要环节，也是和学生合作研究项目的尝试。

自 1999 年开始，我注重于对学生课外研究的指导，包括学生参加全省、全国挑战杯竞赛，参加全校辩论赛和项目立项，以及参加学院学术月活动。近年来由我指导的学生作品在 2002 年全省、全国的挑战杯竞赛中获省一等奖、二等奖各一项，其中一项获全国三等奖；2003 年指导的学生项目在全国的挑战杯竞赛中获三等奖一项；最近指导的学生研究项目获第二届“挑战杯”汕头大学大学生创业计划竞赛一等奖一项。近期和学生组成青少年价值观师生共同研究小组，与中国科学院心理学所合作研究项目。在这样的合作的过程中，我和学生经常在课余时间研究问题，有时至夜深，特别在苦苦思索中出现新的思路或观点时，常令到我们兴奋不已，我深深体会到学生对学术研究的热情，同时受到启发和教益。

熊光晶教授对教学目的、目标以及个人经验的陈述

科技、经济和社会的飞速发展，使工程与社会、工程与经济、工程与科学以及不同工程门类之间形成了既相互依存、相互促进、又相互制约的关系，推动了二十年来基于“大工程观”的国际工程教育大改革。国内外已形成共识，为应对持续变化的世界，能力比专业知识更为重要。然而 2003 年以前的国内外工程教育改革，都是在先做出专业知识培养大纲后，再考虑结合能力要求；这种以“专业知识先入为主”的培养模式，势必对能力培养造成不利影响（相似要“以阶级斗争为纲”搞好“经济建设”）。2004 年以美国麻省理工学院为首的国际研究团队，完成了先制订详细的能力与素质培养大纲（分 4 级、16 类、72 种）、再配套专业知识的转变，创立了 CDIO 工程教育模式。CDIO 模式主张以学生的：(1) 基础知识、(2) 个人素质和职业技能、(3) 协作能力、和 (4) 工程—社会大系统适应能力为培养目标，以产品的构思 (Conceive)，设计 (Design)，实现 (Implement) 和运行 (Operate) 的生命周期为学习主线，促进能力、素质和知识的训练和提高。越来越多的国外高校采用了 CDIO 培养模式。

借鉴 CDIO 模式，并结合我国的 EIP（即道德、诚信和职业修养）教育亟待加强的实际情况，工学院提出了 EIP-CDIO 培养模式；各系都据此建立了 以设计为导向的一体化的课程体系，以集成的、系统的观念和措施促进学生的 CDIO 能力、素质和知识的提升。基于 EIP-CDIO 培养模式的土木工程专业培养总目标是：(1) 具备并能应用足够的技术基础知识；(2) 进行研究、解决问题、从系统考虑并掌握其它个人能力和专业能力；(3) 能在多学科团队里工作并有效的交流；(4) 能在企业和社会环境下构思、设计、实现和运行项目、过程和系统。为更具可操作性，我们将专业培养总目标进一步分解为 16 项二级绩效目标；要求各门课程对 16 项二级绩效目标有不同程度的贡献。

1. 教学目的：

本人长期担任过的本科课程有：建筑结构的维护加固与改造、结构耐久性专题、土木工程专业英语和高层建筑结构设计等。课程教学目的是：实施 EIP-CDIO 教育模式，为完成“培养具有扎实的工程科学基础、创造性和系统思维能力、多学科背景和国际视野、良好的管理和沟通能力、团队合作精神、职业道德和法律意识的土木工程人才的任务”，贡献力量。

2. 教学目标：

本人的教学目标是，根据 EIP-CDIO 一体化课程体系对本人所承担课程的要求，实现一项二级绩效目标，促进实现 5 项二级绩效目标：

- (1) 在工程维护与加固方面展示熟练专业工程知识和应用能力；
- (2) 能自主学习，并进行整体和系统性地思考；
- (3) 提高团队学习、工作和领导能力；
- (4) 提高书面、图表以及口头等方式进行有效的交流能力；
- (5) 认识到社会环境在工程实践中的重要性；
- (6) 能鉴赏其它学科的成果、具有跨学科视野。

3、 教学经验

如第 2 节所述和表 1 所示，EIP-CDIO 模式改变了只将“知识传承”作为教学目标和大纲的传统做法，在教学目标和大纲中明确提出“能力培养要求”。目标和大纲的变化必然导致教学内容与方法、过程监控和考核标准的变化，以往的教学经验不一定适用。如设法将某一问题“讲解”的更透彻、使学生更容易“听懂”就不总是好的教学方法（实为“改进的填鸭式教学法”，即在原方向上改进可能错上加错）。而将问题改为由学生研讨（老师视情况指导）解决，则能达到训练自学和团队协作能力的深刻效果（相似让鸭子学会独自和群体猎食）；即使有同学不理解、对老师的评估比改革前差，也应坚持改革（因方向正确），在实践中探索，提炼新的经验。

表 1 CDIO 改革前后课程教学要求的区别

比较项目	CDIO 改革前	CDIO 改革后
目标与大纲	知识传承 (在原方向改革可能=错+错)	知识传承+对 CDIO 能力要求 (改变方向)
内容与方法 (实现目标与大纲之手段)	知识窄+授课学时多+个人” 参照”例题设计	知识面加宽+授课学时减+自学+团队研 讨项目(相似“研发”产品) 训练自学、团队协作能力
过程监控	批改书面作业为主	作业+项目 C-D-I-O 各环节的评估与改进
考核标准	考试(应试)+实验报告(实验	考试+项目研讨报告(考查团队协作)+

	与报告规范否)	个人报告 (考查个人能力)
--	---------	---------------

如为实现新的课程目标和大纲，本人在“建筑结构的维护加固与改造”和“结构耐久性专题”2门专业课程中拓宽了知识面，使学生认识到社会、环境对工程的影响。大幅度压缩了授课学时，即将原教师授课32学时改为：教师授课8学时加基于问题的研讨课24学时（将知识要点编排成一系列问题，每次研讨课探讨一个问题）。研讨课前学生分组自学、讨论和总结，然后在课堂表述；由教师和其他同学点评，并展开辩论。这样，不仅训练了学生的自学能力、团队协作和交流沟通能力；而且对知识掌握和运用地更好（这是因为课前同学们对难点已有一定的认识和求知欲望，一经点评或纠错，收获更多）。

本人体会到，引导自学和团队研讨的最有效手段是：激发学生的好奇心和学习兴趣（幽默的语言常使效果更佳），多向同学展示问号（而不是句号）；应经常提出类似于“如果不……，将会……？”的问题；从而达到启发同学独立思考、拓宽视野、形成创新意识的目的。学生对本人的“吸引学生学习兴趣单项指标”的评估分为95.2-100；对本人的“引导学生自学和独立思考单项指标”的评估分为96.67-99.2；对本人的“使学生了解前沿问题和发展趋势单项指标”的评估分为94.39-100；可见改革得到了学生的认可。

本人还体会到对学生的研讨项目过程进行实时监控，特别是及时点评的方式，很受学生欢迎，学生普遍反映收获大、进步快。这就要求教师要不断提高自己的应变能力，有效控制课堂，才能完成好每次课程对能力和知识的训练任务。学生对本人的“及时反馈学生问题单项评估指标”的评估分为95-100，结果令人比较满意。

EIP-CDIO改革后的成绩考核包括对学生能力的评估。经前期实践，目前的评估依据是，研讨课表现，团队研讨报告质量，和个人对研讨项目的贡献（在个人报告中体现）。本人认为，这种评估方法基本合理，但随意性较大，有待在深化改革中，总结经验、持续改进。

以上是自己对教学的主要思考。如有偏颇，欢迎指教。

许崇涛教授有关教学经验的陈述

毕业后我来到汕头大学医学院，作为一名教师已超过 18 年。如果问我对教学最深的体会是什么，我会回答：“让学生懂得做人第一，学问第二”。相对于“教书育人”，我更乐意说“育人教书”。

我的感受最初来自临床工作和教学。我们不少医生更多的只是看“病”，眼里只有生物学意义的疾病，忽视了患病的“人”，和修理汽车、电脑差不多，可人非机器。我从事的是心理卫生和沟通方面的教学，深知无论躯体还是心理疾病，单纯的看“病”不能完全使具有心灵的“人”康复。因此我常常告诉医学生，医生的工作不是看“病”，而是看“病人”，千万别忘了“人”。要学做看“病人”的医生，首先自己要学会做人，学会做一个充满人文关怀精神的人，能与患者共情的人。

其实这不仅体现在医学教育中，也体现在所有的教育中。为什么学知识、做学问、发展科学？知识、学问、科学是把双刃剑，可以用来行善，也可以用来作恶。如果我们的教学只强调了学知识做学问，轻视了培养我们的学生做一个“人”，那么知识、学问、科学异化为人的对立面危险随时就可能出现。有句很有名很好的广告词“科技以人为本”，在一个科技异化、物欲横流、人性迷失的时代，要达到“科技以人为本”这个目的，我们首先要培养我们的学生做一个“人”，我们的学生未来才能把自己的知识、学问服务于人、服务于社会。

培养学生做一个“人”，我们作为教师要先成为一个“人”。“为人师表”意味着什么？我坚信在培养学生的人格力量中，身教永远重于言传。具有人本主义精神的教师，才能发自内心地理解学生、关爱学生，用心去做教学工作，献身于教育事业，才能把学生培养成既有知识学问又有人本精神的人——对他人、对社会有用的人。

我刚读完一本《小猫杜威》的书，书中讲述了美国 Spencer 小镇中图书馆里的一只再普通再平凡不过的猫，可它感动了全世界。它之所以让人感动，是因为人们在它身上看到了一种精神，只要予人以爱、勤恳敬业，普通平凡也会变成出类拔萃。猫犹如此，何况人乎！

学会做一个什么样的人？内容可能太大太多。我只想简单地说：学会做一个敬畏生命，热爱生活，自强不息，富有人性，饱含爱心的人。学会了做这样的一个人，就会把自己的知识、学问真正奉献给人、服务于人；学会了做这样的一个人，我们培养的学生未来无论功成名就还是默默无闻，都是对他人对社会有用的人，一个大写的“人”。

